Economia

www.studiorebecca.it

& Finanza

Federalismo fiscale. Tognana preoccupato: «Non la devono pagare le aziende»

(Nessuna riforma a pezzi)

C'è scetticismo anche sulla revisione del titolo V

di Franco Pepe

Riforma fiscale: il futuro è vago. Parola di Nicola Tognana (*nella foto*), vice-presidente di Confindustria, che ne parla al convegno organizzato ad Altavilla, in villa Valmarana Morosini, dal Gruppo di Private Equità 3i e dallo Studio Rebecca di Vicen-za, sul tema delle opera-zioni di finanza straordinaria appunto nella nuo-va riforma tributaria va riforma tributaria .

«Non sono chiari i modi e
i tempi con cui il governo
intende procedere. Pare
che si voglia andare avanti per stralci, alcuni moduli nel 2003, altri l'anno dopo. Per me è sbagliato: la
riforma andrebbe applicata in un colpo solo nella ta in un colpo solo nella sua interezza. Altrimenti le imprese non possono pianificare e si creano del-le incertezze. Cosa dire ancora? Nel suo complesso presenta degli elementi di positività, laddove preve-de degli istituti che sono presenti nelle economie internazionali. Ma mi pa-re che il decreto fiscale 209 e la parte di Finanzia-ria che anticipano la riforma insistono su cose e materie che fanno solo cassa allo Stato. Ci sono molti dubbi e preoccupazioni sulla capacità di ridurre la pressione fiscale a carico delle imprese. Restano forti perplessità sugli ef-fetti che le modifiche ri-guardanti l'abbattimento dell'aliquota base al 33 per cento produrranno sull'Irpeg. E invece occor-re semplificare il prelievo e ci vogliono maggiori cer-tezze. In questa situazio-



ne si fa difficoltà ad attirare gli investimenti internazionali. È un sistema ancora giovane, ad esempio, come il Nord-est ha la

pio, come il Nord-est ha la necessità di strumenti finanziari certi».

Cosa fare allora? Tognana non esita mai nelle risposte: «Porteremo la nostra voce per cercare di farragionare. Certo c'è assoluto bisogno di un tavolo negoziale permanente fra governo e parti socia-

competitività e una riforma importante come questa dovrebbe far capire

sta dovrebbe far capire quali leve utilizzare per giungere all'obiettivo».
Tognana fa un accenno anche alla riforma costituzionale. Quella dell'art. 119 titolo V. «Comporterà tempi lunghi e c'è il rischio di non vederla realizzata. C'è da chiarire il problema delle risorse da dare alle Regioni e continua a mancare quella Calo negoziale permanente fra governo e parti sociali. Il fatto è che il sistema paese dovrebbe migliorare la propria

Le questioni più urgenti restano mercato del lavo-

restano mercato dei lavoro e fiscale».

Nello specifico il convegno ha fatto emergere come piccole e medie imprese e grandi gruppi industriali potranno essere
meno distanti nel trattamento fiscale grazie all'introduzione di una holding
italiana maggiormente etitaliana maggiormente efficiente. Secondo Pietro Lifonti director di 3i Europe «i cambiamenti prodot-ti dalla riforma dovrebbe-ro semplificare le opera-zioni societarie di grupro semplificare le operazioni societarie di gruppo, incoraggiando il ricorso al capitale di rischio ed evitando difformità di trattamento fra i grandi gruppi quotati e le imprese familiari private». Per Piersiorgio Valente di Synergia Consulting Group l'intento di omologare in senso europeo il modello italiano determinerà grosse novità anche sulle norme e le prassi che riguardano la thin capitalisation. E inoltre - questo il pensiero di Giovanni Rolle di Geb Partners - la creazione di interessi divergenti fra acquirenti e venditori darà un maggior valore alla pianificazione fiscale e finanziaria privilegiando l'approccio industriale. Infine la riformaha osservato Giuseppe Rebecca dello studio omonimo - potrebbe portare a una diversa allocazione delle risorse finanziarie tra sfera privata e sfera dell'impresa. «Le novità toccheranno anche le persone fisiche per cui, generalizzando, si avranno dividendi trattati peggio e capital gain trattati mevidendi trattati peggio e capital gain trattati me-glio».